CONGRATULATORY MOTION.

Mr. P. Krishna Menon:—Mr. President, Sir, the motion I have the proud privilege of placing before the House runs thus:- "*This Council requests its Hon'ble President to convey to His Highness the Maharaja, the Council's loyal and respectful congratulations to His Highness on the conferment on His Highness of the high honour of the Knight Grand Commandership of the Most Eminent Order of the Indian Empire.*"

I am perfectly aware that no words of mine are necessary to commend thismotion to your whole-hearted and enthusiastic acceptance. But it may not be proper to omit mentioning the peculiar and intrinsic obligation this Council owes to His Highness for the valued and valuable privileges that His Highness was graciously pleased to confer upon this House so soon after His Highness' accession to the throne of His illustrious ancestors. We ought to be grateful to His Highness for the various beneficent acts that His Highness has been graciously pleased to confer upon the people in general of which perhaps this is not the time and place to expatiate upon. It is sufficient for me to say that they have been so numerous and momentous that even His Imperial Majesty has been pleased to take those acts into consideration and confer a very highly valued honour upon His Highness so soon after His Highess accession. I cannot conclude without referring to one devoted action of His Highness which shows the whole-hearted sympathy and the loving care that His Highness retains with regard to the welfare and happiness of His Highness' subjects You remember His Highness speaking at Madras said that His Highness ventured upon that long tour at a time when people perhaps were excepted to take rest solely in the interests and in the belief that it will conduce to the welfare and happiness of his subjects. Gentlemen, I need not go further into the matter. With these humble words I crave your whole-hearted and enthusiastic acceptance of this resolution.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—Sir, while associating myself with all the sentiments expressed by the Hon'ble mover about His Highness the Maharaja, I most respectfully beg to point out that this motion is not in order. But if you hold that it is it may be passed without discussion.

President:—It is entirely in order.

The resolution was passed, all members standing.

President:—I have very great pleasure in communicating to His Highness the resolution of this House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Placing of Statement.

Mr. P. V. Subramania Ayyar:— Sir,

Under Rule 52 of the Legislative Council Rules, I beg to place on the Table the following statement of expenditure authorised by Government uuder Section 16 (9) of the Legislative Council Regulation VIII of 1098.

Item.	Amount.	Remarks.
	Rs.	
24, Publice Health Charges for the Prevention of Epidemics.	1,000 3,000	The usual allotment provided under the 'Charges for the prevention of empidemics' was found quite insufficient on account of the outbrek of plage in Mattancheri and hence additional allotment had to be sanctioned according to requirements urgently.
34. Income-Tax Refunds.	12,000	The allotment of Rs. 3,000 was found far short of the actual requirements. The amount so far fallen due had to be paid urgently, this being a statutary refund, and hence and additional allotment of Rs. 12,000 had to be granted.
35. Miscellaneous 7. Refund of lapsed deposit.	1,000,	As an unavoidable refund had to be made under the rules and as the allotment of Rs. 2,000 would not suffice an additional grant of Rs. 1,000 was urgently made.

Supplementary Grants

Survey of the Tranvancore—Cochin boundary—Rs 1,900.

Mr. K. Achyuta Menon:— Sir, I rise to move for an additional allotment of Rs 1,900 under Survey of the Tranvancore—Cochin boundary. It is necessary to have a joint survey of the Travancore-Cochin boundary running along the reserve forests by the Survey Officers of the Travancore and Cochin Governments. The condition of the survey marks even in accessible places on this boundary is reported to be very poor. Hon'ble Members will understand that the existing survey staff cannot attend to this work without detriment to their own legitimate work. A special survey staff has been appointed by the Travancore Government. The work is to be spread out for two years and it is proposed to be started in Kumbham 1110.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

There is no budget provison for this item of work and so an additional allotment of Rs. 1,900 is necessary this year The details of the amount are appended to the notes of the Standing Finance Committee which have been circulated. I request the House may be pleased to sanction the grant.

Demand put and carried

2. 4-Co-operative Societies-Miscellaneous—Rs. 2,189-0-0.

Rama Varmha Tampuran:— Sir, I rise to move for an additional allotment of Rs. 2,189 under 4-Co-operative Societies Miscellaneous. This is the amount that is additionally required to meet the expenses in connection with the enquiry that is now being conducted by Mr. Devadhar into the Co-operative movement. I request the House may be pleased to vote the grant.

Mr. E. Ikkanda Warriar:--May I know whether there is any agreement as regards the amount to be given to Mr. Devadhar?

Rama Varmha Tampuran:— There has been an understanding on that point. He will be given a bonus of Rs. 1,000 His expenses will be met by the State and he will be treated as a State guest ; and he will also receive T. A. under certain rules.

Mr. A. Sankara Poduval:—May I know when the enquiry is expected to be completed ?

Rama Varmha Tampuran:— By the end of January 1935.

Demand put and carried.

3. Excise-Temporary Establishment—Rs. 1,712.

Mr. M. P. Cherian:— Sir, I rise to move for an additional allotment of Rs. 1,712 under 7-Excise-Temporary Establishment. The Madras (Excise Duty) Regulation and rules issued under it imposed additional duties on the field-staff and the Office of my department. The following staff had therefore to be sanctioned temporarily till the end of the current year, 1110. The expenditure under the item comes to Rs. 1,712. One clerk on 40-60, 2 petty officers on Rs. 25, 2 petty officers on Rs. 20, 3 peons on Rs. 12 and 3 peons on Rs 11. As it is not possible to meet the expenditure by transfer, an amount of Rs. 1,712 has to be sanctioned by way of additional allotment. I request the House may be pleased to sanction the allotment.

Motion No. 1.

Mr. Joseph Pettah:—To reduce the allotment by Re. 1. *To point out to the Government some of the hardships caused to the*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

small scale manufacturers of matches by the working of the Matches Excies Duty Regulation. Sir, I move to reduce the allotment by Re. 1. My intention is to point out to the Government some hardships which the small scale manufacturers of matches are suffering consequent on the working of the Matches Excise Duty Regulation. In the very first place what I want to place before the House is that most of our concerns—the match manufacturing concerns of Cochin—are small scale industries when compared with the big concerns elsewhere in India. They command huge amounts of capital and these concerns are nowhere when compared to them. And secondly they are only very few in number and are just trying to establish themselves on a sound footing. Now any impost involving any large additional investment of capital will be a great hardship to these manufacturers and it will be a relative handicap compared to the big manufacturers elsewhere.

Now the purchase of banderols involves a huge advance or an additional investment of money and it comes to even 200 per cent of the cost of actual manufacture of matches; for even on a gross of matches costing 8 or 9 annas the duty comes to Re. 1. So it is nearly 200 per cent. Of the actual cost that the manufacturers have to meet by way of investment on the banderols. This is a very serious handicap for small concerns who cannot find the necessary amount of capital and therefore in the competition they suffer. Now it is true that so far as the purchase of banderols is concerned a concession is given by the Government that the banderols will be supplied on credit provided sufficient security is given. So far so good. But they have to pay the amount the moment the matches are issued out of the factory. Now we know that they do not realise the money then and there. In the trade world sales take place on credit and according to the commercial conventions at least a month's time is given for the purchaser to pay the money. Now it comes to this. The owners of these small scale concerns have to find money for the purchase of banderols one month before the time they can actually realise the price. Now my contention is that at least one month's time may be given to the manufacturers from the date of the issue of the matches from the factory. One month's time may be given for remitting the price of the banderols from the date the matches are issued out of the factory. The Government are not in any way losers because they have already taken security from the manufacturers and on the same security they can be given an extended time of one month after the issue of the banderols. And then it will not work any hardship. This will be a great favour

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

which will put them on an equal footing with the huge capitalists elsewhere.

The second point that I want to bring to the notice of the Government is this. According to the rates charged now the duty is the same on high class and low class matches, which means that on account of the duty the price of the low grade matches has increased by 300 per cent, while on the high class it is only 30 per cent or so. Figures will illustrate my point. Take the case of a gross of matches costing 9 annas. You charge Re. 1 on it by way of excise duty. The cost plus the duty comes to Re. 1-9-0, which is nearly three-fold increase whereas in the case of high grade matches costing Rs. 2 per gross the duty charged is the same and total cost is only Rs. 3 Here in the first case the increase is nearly three-fold, whereas in the second it is only 50 per cent. This is a very serious check to the sale of low grade matches. My point is here in Cochin, we manufacture only low grade matches. Our concerns are small and cannot manufacture matches of a superior quality. Therefore to tax the low and the high grade matches at the same rate is against all canons of taxation. Something has to be considered also with regard to the price of the things that are taxed. Now this is a specfiic tax based on the quantity alone. The distinction in price has also to be taken into consideration when the distinction is a big one. A distinction of 8 as. on the one side and Rs. 2 on the other is surely a great thing. Elsewhere in India the matches manufactured are of a superior grade and they will not suffer much by this taxation whereas here all the matches manufactured are of a low grade. What I say is that there should not be any unfairness in competition between the high grade manufacturers and low grade manufacturers. It is only to bring these facts to the notice of the Government that I moved this motion.

Mr. M. P. Cherian:— Under the existing rules the cost of the banderols ordinarily is to be paid beforehand. But there is provisions made in the rules for issuing banderols on credit if the manufacturers furnish security. The price is to be paid when the matches are issued from the factory. Now on my recommendation the Government have allowed one month's time to the manufacturers for payment after the issue. I suggested that it would be hard to insist on payment at the time of the issue. One month's time has been granted and it will be granted only if there is any necessity.

As regards the rate of duty it is very difficult to differntiate between the high grade and the low grade matches. Who is to decide whether one kind is lower or higher?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

We want good matches and people will appreciate only good matches. It is not easly practicable to make any distinction between these two. One cannot say that all the matches made in Cochin are of a lower grade. They do not make any distinction whatever in British India also. They charge a uniform rate. We cannot say that the matches made in Br. India are only of higher grade. I hope the Hon'ble Member will withdraw his cut motion.

Dr. A. R. Menon:—It is not a fact that you have to follow a uniform rule throughout India?

Mr. M. P. Cherian:—We are following a uniform rate.

Mr. Paul Mampilli:—From what the Hon'ble Member for Excise was saying it would appear that the Government is allowing a loan and the Government insists that the amount should be paid back to the Government after one month. What the Hon'ble mover wants is that the amount should be made repayable only one month after the stock is sold from the factory.

Mr. M. P. Cherian:—They can be given time to remit the amount one month after the issue of the matches from the factory.

Mr. Joseph Pettah:—So far as the first point is concerned, I am very glad that the Government are contemplating to effect some relief by collecting the amount only one month after the issue of matches from the factory. Then with regard to the other point I do not think that it is so impracticable. There are two kinds of duties, one the specific duty and the other *ad-valorem* duty, i. e. duty according to the value. When a duty is imposed the value of the things made should also be considered. Then there will be no difficulty in charging a differential rate. To charge a rate of Re. 1 on a gross of matches costing 9 as. and the same duty on a gross costing Rs. 2 seems to me, on the very face of it, iniquitous. Between the two there is no comparison. Practically we should take into consideration the value of the things that are taxed and not merely the quality, value and number. Therefore from the point of view of practicability, I do not think there will be much difficulty. If the concession is given I understand some modification of the rules may be necessary. It is to urge upon the attention of the Government to do whatever is necessary to give some relief to the small scale manufacturers in the State that I have tabled this cut motion. The matter has been brought to the notice of the Government and if it involves any amendment of the rules or the Regulation it will not be too much when we consider that this is an industry which is new in this State and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

has to be given every encouragement possible. Pressing this to the attention of the Government I wish to withdraw the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Demand put and carried.

4—16A Law Officers—Office expenses and miscellaneous—Rs. 200.

Mr. Thomas Manjuran:— Sir, I beg to move for a supplementary grant of Rs. 200 under 16 A Law Officers-Office expenses and miscellaneous. The amount that was budgetted for the office expenditure was found to be rather inadequate and it was noticed during the course of the year that the Trichur Sirkar Vakil and the Anjikaimal Sirkar Vakil wants to purchase some books and furniture. The grant for the purchase of law books for the Government Advocate's library was also found to be inadequate. Hence this motion for a grant of Rs. 200. the bulk of which is to be distributed between the two Sirkar Vakils. I request that the grant may be allowed.

Mr. K. M. Ibrahim:—I had tabled an adjournment motion.

President:-That will be considered after this is disposed of.

Mr. K. M. Ibrahim:—I was first prepared for the adjournment motion and if the President allows, it may be taken up now. I may have to explain the urgency even in the initial stage.

President:— The time for the adjournment motion is at 3 o'clock and with regard to the admissibility of the motion we will deal after this business is over.

Motion No. 1.

Mr. K. M. Ibrahim — To reduce the allotment by Re. 1. *(The policy adopted by the Government in some of the recent appointments in the Department.)* സർ, "16. A ലാ ആഫീസേഴ്സ്— ആഫീസു ചിലവുകളും പലവകകളും" എന്നുള്ള ഇനത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 200 ഉറുപ്പികയിൽ നിന്നും ഒരു ഉറുപ്പിക കുറയ്ക്കണം എന്ന് ഞാൻ ഒരുപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈയിടെ നിയമഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ചില നിയമനങ്ങളിൽ പ്രതിബിംബിതമായ ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയത്തെക്കുറിച്ചു ചിലവിമർശനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ളതാണ് എൻെറ ഉപക്ഷേപത്തിൻെറ കാരണമെന്ന് ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഈ നിയമനടയിൽ ചോദ്യങ്ങൾ വഴിയായും, ഉപക്ഷേപങ്ങൾ വഴിയായും, റസല്യൂഷനുകൾ, ബില്ലുകൾ മുതലായവ വഴിയായും അനുദ്യോഗസ്ഥസമാജിക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്മാർ ചെയ്യുന്ന പരിശ്രമങ്ങൾക്കു താരതമ്യേന തീരെ ഫലമില്ലെന്നും, അവരുടെ പരിശ്രമങ്ങളെല്ലാം അവസാനം നിഷ്ഫലങ്ങളായിട്ടാണ് പരിണമിക്കുന്നതെന്നും എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനായ നെമ്മാറ മെമ്പർ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് യോഗത്തിൽ പറഞ്ഞതിനെ ഞാൻ അനുസ്മരിക്കുന്നു. ഈ വക സംഗതികളിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ഗവൺമെൻറ് വേണ്ടതു മാനിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ രാജ്യത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ പലതിലും സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള അഴിമതികളെക്കുറിച്ചു പല വഴികളിലായി ഈ നിയമസഭയിൽ ഞങ്ങൾ വളരെക്കാലമായി മുറവിളികൂട്ടുന്നു. ആ മുറവിളിക്കു കുറഞ്ഞും യാതൊരു ഫലവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു കാണിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു തരത്തിൽ ആണ് ഇപ്പോഴുണ്ടായ ഈ നിയമനങ്ങളും നടന്നിട്ടുള്ളതു് എന്നു കഥ ആലോചിക്കുമ്പോൾ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതു്—ഇവിടത്തെ അനുദ്യോഗസ്ഥജോലിക്കു അതിന്റെ തോതനുസരിച്ചുള്ള യാതൊരു ഫലവുമില്ലെന്നു്—അക്ഷരം പ്രതി വാസ്തവമാണെന്നു കാണാം. അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവരുടെ അടുത്തതും അകന്നതും ആയ ബന്ധുമിത്രാദികൾക്കും യഥേഷ്ടം ഭുജിപ്പാനുള്ള പലഹാരങ്ങളുടെ സ്ഥാനമാണ് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക് സർവ്വീസ്സു വഹിക്കുന്നതെന്നു വാസ്തവം എത്ര പരിതാപകരം! ഇത്ര വളരെ പ്രധാനങ്ങളായിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പായി ഈ നിയമസഭയും ഈ രാജ്യത്തെ പ്രബുദ്ധമായ പൊതുജനാഭിപ്രായവും മുഖ്യകണ്ണം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായ പബ്ലിക്ക് സർവീസ്സു കമ്മിഷന്റെ സ്ഥാപനത്തിനു് തിട്ടമായ ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യാഞ്ഞതു് എന്തുകൊണ്ടു്? അവശസമുദായക്കാരുടെ അവകാശാപഹരണം ഇനിയും നിവർത്തുകയില്ലേ? ഒന്നിലേ സാമുദായിക ഘടനയെ തകർക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി സമുദായങ്ങൾക്കു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ വിഭജിച്ചു കൊടുക്കണം. പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സു കമ്മിഷൻ നിയമിക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറ് വിചാരിക്കുന്നു എന്നു് അപ്പുറത്തുനിന്നും അടിക്കടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നുവല്ലോ; അതിനുള്ള താമസം എന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ അതിനു് ആവശ്യമുള്ള നിയമങ്ങളും നിശ്ചയങ്ങളും എഴുതി ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് പറയാവു്. പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സു കമ്മിഷനെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ വരുമ്പോഴെല്ലാം ഇതാണ് അപ്പുറത്തുനിന്നും സമാധാനം കേൾക്കാറുള്ളതു്. നിയമസഭയിൽ പല അവസരങ്ങളിലും അനുദ്യോഗസ്ഥഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി പാസായിട്ടുള്ള കമ്മിഷൻ പ്രമേയത്തിൽ യാതൊരു തീരുമാനവും ചെയ്യാതെ ഏറ്റവും പ്രധാനങ്ങളായ ഈവക നിയമനങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിനു് തോന്നുന്നതുപോലെ നിർവ്വഹിക്കാമെന്നുവെച്ചാൽ അതു് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്ത ഒരു ഗവൺമെൻറിന്റെ പ്രതിഫലനമാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കും. നിങ്ങൾ "റസ്പോൺസിബിൾ" ഗവൺമെൻറ് ആകേണമെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ കഴിയുന്നിടത്തോളം അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വാദങ്ങളെ മാനിക്കുവാൻ സന്നദ്ധതയുള്ളവരായിരിക്കണം. ത്രുപന്തിൽ 'റെസ്പോൺസിവു' അല്ലെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും ചൈതന്യത്തിലും 'റെസ്പോൺസിവു' ആണെന്നു സാധാരണ വിളിച്ചുപറയാവുള്ള ഗവൺമ്മെന്റ് എങ്ങിനെയാണ് ഈ സംഗതിയിൽ അവരുടെ "റെസ്പോൺസിവ്നസ്സു" കാണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു നോക്കുക. ഈ നാട്ടിലെ പൌരജനാഭിപ്രായം എല്ലായ്പ്പോഴും പ്രത്യക്ഷമായും പ്രകടിതമായും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സുകമ്മിഷൻ നിയമനം. പലതരത്തിലുള്ള അവശന്മാരും ആവശ്യക്കാരും ഉദ്യോഗത്തിന്നു മുന്നോട്ടു ഇറങ്ങി വരുമ്പോൾ അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളേയും അവശതകളേയും മാനിക്കാതെ കണ്ടു, അധികാരികളുടെ സ്വന്തമായ ചില പ്രത്യേക താല്പര്യങ്ങൾ സാധിച്ചാൽമതിയാകുമോ? അധികൃതന്മാരുടെ സ്വന്തം ഇഷ്ടവും അനിഷ്ടവും വച്ചുകൊണ്ട് ഒരുമാതിരികുങ്ങളായ അവകാശങ്ങളെ വിദ്ധ്വംസനം ചെയ്യുന്ന നടപടികളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടി മറ്റു പല പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളപോലെ ഒരു പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സുകമ്മിഷൻ ഇവിടേയും നിയമിക്കണമെന്നു അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരും ഈ നാട്ടിലെ പല്ലങ്ങളും പൌരകൃത്യബോധമുള്ള എല്ലാആളുകളും എല്ലായോ കാലമായി മുറവിളികൂട്ടുന്നു! ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ തത്വത്തെ ഗവൺമ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നുമുണ്ട്. എന്നിട്ടും പല മുട്ടുന്യായങ്ങളും പറഞ്ഞു ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സുകമ്മിഷന്റെ നിയമനം ഗവൺമ്മെന്റു സമ്മതിച്ചതിനുശേഷം ആ സമ്മതത്തിന്നനുരൂപമായ മറ്റു ചടങ്ങുകൾ നിർവ്വഹിക്കാതെ—അതിന്നിടയിൽ പലപ്രധാന തസ്തികകളിലേക്കും സ്വന്തക്കാരെ തള്ളിവിടുന്നതു കാണുമ്പോഴാണു് ന്യായവും നീതിയും വിലവെക്കാത്ത, പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ മാനിക്കാത്ത, ഒരു സ്വേച്ഛാധികാരപ്രമത്തതയാണു് ഇവിടത്തെ ഗവൺമ്മെന്റ് എന്നു ബഹുജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. അവശസമുദായക്കാർ ദുർബ്ബലന്മാരായതുകൊണ്ടു്, അവരുടെ അവകാശങ്ങളെ എങ്ങിനേയും പിടുങ്ങാമെന്നു് ഒരു നല്ല ഭരണം വിചാരിക്കുമോ? പ്രബലന്മാർ വിഷമിക്കണമെന്നു് ഞാൻ കട്ടും ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല; ന്യൂനപക്ഷക്കാരേയും ജീവിക്കാൻ അനുവദിക്കണമെന്ന മാത്രമാണു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സുകമ്മിഷൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പായി ഈദൃശങ്ങളായ പ്രധാന നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള ആവലാതിക്കു് എന്തു സമാധാനമാണു നിങ്ങൾക്കു പറവാനുള്ളതു്? ഈ നിയമനങ്ങൾ തന്നെ കുറയൊന്നായിട്ടല്ലാതെ അതിൽ പല അക്രമങ്ങളും അനാശാസ്യതകളും വന്നുപോയിട്ടുള്ളതായി എന്റെ പല മുന്യസ്നേഹിതന്മാരും എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി. അവരുടെ ഒരു പ്രധാന വാദം നമ്മുടെ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ ധാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാളം പ്രാതിനിദ്ധ്യവും പ്രാബല്യവും സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു സമുദായക്കാക്കാണ് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായ അഡീഷണൽ ജഡ്ജിയുടെ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തത് എന്നാണ്. ഈ നാട്ടിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനങ്ങളും മേൽത്തരത്തിലുള്ളതുമായ പല ഉദ്യോഗങ്ങളും ഈ സമുദായത്തിലെ പല വ്യക്തികളും ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ കരസ്ഥമാക്കി കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യമാണ് ഗവൺമെൻറിൻറെ ഉദ്യോഗനിയമനനയമായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സാമുദായികമായി പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ്സിൽ അവശതകൊണ്ട അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാക്കു മുൻഗണന നൽകുന്നതാണ് അവരുടെ ലക്ഷ്യമെന്നും ഗവൺമെൻറ് നിരന്തരം ഘോഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആ സ്ഥിതിക്കു ഇപ്പോൾ തന്നെ വളരെ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള ഒരു സമുദായത്തിനു് ഈ പ്രധാന ഉദ്യോഗം പ്രത്യേകം എടുത്തു് ഇങ്ങിനെ സൽക്കരിക്കുവാൻ കാരണമെന്താണ്? ഇപ്പോൾ ഈ ഉദ്യോഗം ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യക്തിയോടോ അദ്ദേഹത്തിൻറെ സമുദായത്തോടോ എനിക്കു യാതൊരു വിരോധവും ഇല്ല. അവശന്മാരോടുള്ള എൻറെ കടമമാത്രമാണു ഞാൻ ഇവിടെ നിവ്വഹിക്കുന്നതു്.

ഈ നാട്ടിൽ വാസ്തവത്തിൽ ധാരാളം ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ അവശതകൊണ്ട അനുഭവിക്കുന്ന, പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ, മറ്റു പല സമുദായക്കാരിലും ഈ ഉദ്യോഗത്തിനു തക്കപ്രാപ്തിയും പരിചയവും ഉള്ളവരുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യമോ കായ്മപ്രാപ്തിയൊ ഒന്നുംതന്നെ നോക്കുന്നില്ല. വലിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ള വലിയവർക്ക്, അവരുടെ സ്വന്തം ഇഷ്ടവും അനിഷ്ടവും പാലിക്കുന്നതിനും അവരെ കാത്തുരക്ഷിച്ചു, സേവിച്ചു, കാൽ നക്കുന്ന അരേക്കെട്ടികൊൾക്കു പ്രതിഫലം നൽകുന്നതിനും ബന്ധു, മിത്ര, പുത്ര, കളത്രാദികൊൾക്കു സ്വതേ ഉള്ള കുത്തകകളും അട്ടിപ്പേറുകളും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും മാത്രമുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ്സുകിൽ അതിനു പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ്സെന്ന പേരല്ല വിളിക്കേണ്ടതു്. സമുദായങ്ങളെ നിലനിറുത്തുന്ന ഗവൺമെൻറാണ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദത്തിൻറെ വിത്തുപാകുന്നതെന്നു നല്ലവണ്ണം ധരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുക. സമുദായങ്ങളെ നിലനിറുത്തുന്നിടത്തോളംകാലം സാമുദായികസമത്വങ്ങളെ സമ്മതിക്കാൻ തരമില്ല. നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നവെന്നു പെരുമ്പറയടിക്കുന്ന തത്വങ്ങളെ ഇങ്ങിനെ അടിക്കടി നിഷ്ക്കർഷം ലംഘിച്ചാൽ എന്തു ചെയ്യും? അധഃകൃതർ, യഹൂദന്മാർ, ഈഴവർ, മുസൽമാന്മാർ തുടങ്ങിയുള്ള അവശസമുദായക്കാരോടു നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന ഹൃദയശൂന്യത എത്ര ഭയാനകം! ആ സമുദായങ്ങളിലെ ചില ബിരുദധാരികൾ ഇവിടെക്കിടന്നു ഗതികെട്ടപ്പോൾ അയൽരാജ്യങ്ങളിൽ പോയിഏറ്റവും തുച്ഛങ്ങളായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കയുണ്ടായിട്ടില്ലേ? ബ്രിട്ടിഷു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാരുടെ ആഗമനത്തിനുമുമ്പു ഇവിടമെല്ലാം അടക്കി ഭരിച്ചിരുന്ന പ്രതാപ ശാലികളോടു നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന കൃതഘ്നതയും തറവാടിത്തരമില്ലായ്മയും എത്ര ലജ്ജാവഹം! ഗവൺമെൻറിലേക്കു കൊടുക്കുന്ന നികുതിഭോഗത്തിൻെറ തോതുനോക്കിയാലും മുൻപറഞ്ഞ ചിലസമുദായക്കാർ ഏറ്റവും മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നില്ലേ? പ്രസ്തുവത്തിലിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയ സമുദായക്കാരുടേയും തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്ന് വമ്പിച്ച തൊഴിൽ പദ്ധതിക്കളെ ആവശ്യപ്പെടുന്നവനാണ് ഈ എളിയ ഞാനെന്നു നിങ്ങൾ മറക്കരുതു്. നിലവിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ വിഭജനത്തിനു് ഒരു സപ്ലിസ്സകമ്മിഷൻവന്നാൽ എല്ലാവക്കും സൈ്വരം കിട്ടും. ഈ വക സപ്ലൈ ഭാരങ്ങളും കമ്മിഷൻറെ തലയിൽവച്ചു കൊടുക്കാതെമന്നല്ലാതെ അതുമൂലം ഉടനടി ഒരു മാറ്റമിനാട്ടുവരും എന്നു് എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. എങ്കിലും നിലവിലുള്ള കുറഞ്ഞ ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ വിഭജനത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി ഭേദമായ ഒരു ചുറുചുറുപ്പു് നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകും; നിശ്ചയം. മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളിലും—മദിരാശിയിലും മറ്റും—പബ്ലിക്കു് സപ്ലിസ്സകമ്മിഷൻ നിയമിച്ചതിനുശേഷം യാതൊരു തെറ്റും ആ വിഷയത്തിൽ ഇല്ലാതെയിരിക്കുന്നുവെന്നോ ഉദ്യോഗപ്രതിനിധാനം പരിപൂർണ്ണതയിൽ അവിടങ്ങളിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നോ എനിക്കു് വാദമില്ല. പക്ഷെ, ഉത്തരവാദിത്വബോധമില്ലാത്ത ഒരു ദുർഭരണം നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളേക്കാളും, ആ വിഷയകമായി അവർ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികളേക്കാളും ശരിയായ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള ഒരു പബ്ലിക്കു് സപ്ലിസ്സകമ്മിഷനു പലതും മേത്തരമായ നിലയിൽ നിർവ്വഹിക്കുവാൻസാധിക്കുമെന്നുള്ളതുഏറ്റവുംപ്രത്യക്ഷമായവാസ്തവമാണു് സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു് ഉള്ളതിനെ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ കഴിയുമോ? പബ്ലിക്കു സപ്ലിസ്സകമ്മിഷൻ സ്ഥാപിച്ചാൽ തന്നെയും ചില ന്യൂനതകളും കുറവുകളും വരുമെങ്കിലും ഇന്നുള്ളതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ മേത്തരമായ ഒരു സ്ഥിതി അന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വരുമെന്നു് എല്ലാ അന്നദ്യോഗസ്ഥന്മാരും തലകുലുക്കി സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു് ആ കാര്യം ഗവൺമെൻറു സാധിക്കാമെന്നു പലതവണ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുകഴിഞ്ഞിട്ടുമുണ്ടു്; ആ വാഗ്ദത്തത്തെ പ്രവൃത്തിയിൽ വരുത്തുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു് ഇതേവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ കൈക്കു് ബലം കൂട്ടുവാനായി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എല്ലാഅനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുകൂലിച്ചു വോട്ടു ചെയ്യണമെന്നാണു് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

Mr. Thomas Manjuran:—Sir, as has already been said repeatedly in this House the question of appointing a Public Service Commission has been engaging the attention of the Government. The Hon'ble Member may well be aware that in such an important matter like this, the appointment of a Public Srevice Commission in a State like ours, naturally, too

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

much time cannot be taken up in thinking over the matter. They are doing their best to accommodate the opinion of Members as expressed in this House. With regard to the particular grant that is now prayed for, that has absolutely nothing to do with the question of the appointment of a Public Service Commission. It is only for supplying a few books and a few chairs for those who have already been long in office. My motion is altogether innocent of any idea of appointing anybody at all.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:— സർ, പബ്ലിക്ക് സർവീസ്സ് കമ്മിഷനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുമ്പോഴെല്ലാം കൺസിഡർചെയ്യാമെന്നു ഗവൺമെൻറ പറയാറുണ്ട്. അതു് ഗവൺമെൻറിൻറ ഇനെഫിഷ്യൻസിയെ കാണിക്കുന്ന ഒരു അഭിപ്രായമാണ്. (ഹിയർ, ഹിയർ). ഇതിനേക്കാൾ എത്രയോ വലിയകാര്യങ്ങൾ ഒരാഴ്ചകൊണ്ടു് മറവ രാജ്യങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കുന്നു. (ഹിയർ, ഹിയർ) പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ്സ് കമ്മിഷൻ നിയമിക്കുക എന്നുള്ള ഒരു റിസ്സാരകാര്യത്തിനു് ഒരാഴ്ചയിൽ കൂടുതൽ വേണോ? എന്നാൽ ഗവൺമെൻറിനു അതു സാധിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തനിലയിൽ പല വിഷമങ്ങളും വന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം:— ആ വിഷമങ്ങൾ എന്താണെന്നു് എടുത്തുപറയട്ടെ.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:— അതുപറയുവാൻ ഇഷ്ടമില്ലെങ്കിൽ പറയണ്ട. പബ്ലിക്ക് സർവീസ്സ് കമ്മിഷനു ആവശ്യമുള്ള ക്വാർട്ടേഴ്സ് എടുത്തിയുണ്ടാക്കുവാൻ ഈ ഗവൺമെൻറിനു് ഒരു പ്രയാസവും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. വേറെകാരണംകൊണ്ടായിരിക്കണം കമ്മിഷൻ നിയമിക്കാത്തതു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ കമ്മിഷൻ നിയമിക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു സാധിക്കയില്ല എന്നു പറഞ്ഞേക്കുക. പിന്നെ ഈ കാര്യത്തിനു വാദിച്ചിട്ടു ഫലമില്ലെന്നുവെച്ചു അടങ്ങിയിരിക്കാം.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan:—Sir, in supporting this cut I wish to bring to the notice of the Government pointedly the hardship that has been brought about in the service by the recent appointment made in the Judicial Department. The cut motion is seen to be tabled for discussing the policy adopted by the Government in the recent appointment made in this department. The recent known appointment in the Judicial Department is that of the Additional Judge of Anjikaimal. The post, I understand, has been sanctioned by the Govt. on an urgent recommendation made by the Chief Court in Kanni 1110. The delay in the appointment of the Additional Judge was the subject matter of an adjournment motion in the last Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

It is gratifying to note that at least before the commencement of this meeting the appointment has been made although the adjournment motion had been disallowed on the ground of absence of urgency. I am very glad that the appointment has gone to a very able member of a community said to be very inadequately represented in the State service. To that extent I am satisfied. But in considering the policy adopted in the appointment, namely that of recruitment direct from the bar to the prejudice of the service, my feelings are very much changed. True that such a policy was advocated by the House itself. But I find that, that policy has been practised with a vengeance in all the recent appointments made by the Government. Of the three sitting Judges of the Hon'ble Chief Court two have been recruited directly from the bar. We had the instance two years back of the post of the District Judge of Trichur being filled up by drafting a very able member of the Criminal Bar. Again when that gentleman was wanted as the Government Advocate and Law Officer, the Judge's post was filled up by drafting directly from the bar again. Then came the present appointment of the Additional Judge and that again falls to the lot of an able member of the bar. As far as the selections in three appointments are concerned, I have not the slightest complaint. But when we look at the other side of the picture namely, the grievance that these appointments have caused to the persons who are already in service and most of them very efficient ones, our feelings are naturally changed. We have got very able Munsiffs who have been in service for a very long time whose claims have been repeatedly ignored. One of our District Judges and the permanant Additional Judge both very able officers have long been in their posts without any promotion at all. It creates a sort of heart-burning in the minds of efficient, painstaking officers of the department when they see that their just claims are overlooked. It needs no saying that if you do not respect the feelings of officers who work like that and if you bar their chances of promotion by resorting to regular recruitment from the bar in all cases you can expect to find only a very dissatisfied judiciary. I need hardly point out that a dissatisfied Judiciary is a very dangerous thing. It is this point that I wish to bring to the notice of the Government and I request that at least in future, even in the appointments that have to be made soon, let not the claims of men in service be overlooked and let the Government be pleased to make an earnest attempt to satisfy the grievances of those persons who are already in this department. It is to press this point before the Government and not to press the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

question of the Public Service Commission or anything of that sort that I support the motion tabled by the Hon'ble Member for Urakam.

Mr. Thomas Manjuran:—Sir, I have only one word to say. As fairly conceded by the Hon'ble Member there is no objection with regard to the choice. It would appear that certain other people may suffer by this appointment. On that what I can say is that the Government, after considering the matter from every view point, has chosen the candidate and the candidate being acceptable, as it is to the Hon'ble Members, there is no real objection. With regard to other matters the Government can only do their best and select the best man.

മിസ്റ്റർ. കെ. എം. ഇബ്രാഹിം:— സർ, ഈ ഡിമാൻറിന്റെ പരിധിയിൽ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളും പബ്ലിക്ക് സർവീസ്സുകമ്മിഷനും പെടുന്നതെങ്കിലെന്നു എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് ഒരു സംശയം തോന്നുകയുണ്ടായി. അതു പക്ഷെ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ, കട്ട്മോഷൻ, ഉപക്ഷേപങ്ങളുടെ പരിധിയെ വെട്ടിച്ചുരുക്കി അവരുടെ അധികാരങ്ങളെ ഇല്ലായ്മചെയ്യുവാൻ ഈയിടെ സൂത്രത്തിലും വലിയകൌശലബുദ്ധിയോടുംകൂടി ചിലപൊടിക്കയ്യുകൾ പ്രയോഗിച്ചതിന്റെ ജയാരവമായിരിക്കാം. എന്തുചെയ്താലും അനുഭവിച്ചുകൊള്ളുവാൻ തയ്യാറാകാണിക്കുന്ന അടിമകളായ ഞങ്ങളെ നിങ്ങൾക്കു നല്ലവണ്ണം തിരിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ആ ഔദ്ധത്യമനഃസ്ഥിതിയുടെ പ്രതിഫലനമായി ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതംചെയ്യുന്നു. എന്തു അക്രമവും കൊള്ളയും നിങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോഴും അതിനെയെല്ലാം സഹിച്ചു ചിരിച്ചുനിൽക്കുന്ന നിർജ്ജീവങ്ങളായ നപുംസകന്മാരെ നിങ്ങൾ വിലവെക്കാത്തതിനു നിങ്ങളെഞാൻകുറ്റം പറയുന്നില്ല; എന്നാൽ മരിക്കാതെമരിച്ച ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷം ഇവിടെ വേരുറയ്ക്കുന്നതിനു പറ്റിയ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും സമ്മതിദാനാവകാശസമ്പ്രദായവും സൃഷ്ടിച്ചുവെച്ചതു നിങ്ങൾതന്നെയാണെന്നു മറക്കരുതു്. അധർമരോഷമോ നീതിന്യായബുദ്ധിയോ ഇല്ലാത്ത കുറെ മനുഷ്യപ്പാവകളുടെ—അധികൃതന്മാരുടെ ഉത്തരവിൻപടിനടപ്പാൻമാത്രം കൊള്ളുന്നകൈപൊക്കികളും കസേരമുടക്കികളും ആയ കുറെ അഴകൊഴമ്പന്മാരുടെ—തലതൊട്ടപ്പന്മാർ മഹാശയന്മാരായ നിങ്ങൾ തന്നെയാണെന്നു കൃതാർത്ഥതയോടെ സ്മരിച്ചുകൊള്ളുക. ഇവിടത്തെ നിയമസഭഉദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാരുടെ വിനോദത്തിനുള്ളൊരു കളിപ്പണ്ടംമാത്രമാണു്. നാട്ടിനോടുള്ളകടമകൾനിർവഹിക്കുവാൻ മനസ്സുള്ളവർ ഇനി വേറെ വരണം. അതിനും നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്ന ലക്ഷണം കാണുന്നില്ല. കൌൺസിലിന്റെ സ്ഥാനത്തു് ഒരു ജീവിക്കുന്ന കൌൺസിൽ വരുന്നതും നിങ്ങൾക്കു സമ്മതമല്ലല്ലോ. ഇപ്പോൾ നിയമനം നടത്തിയ ഉദ്യോഗം താൽക്കാലികമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ ഒരു സമുദായത്തിൽനിന്നല്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly